



*UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS*

DEPARTAMENTO: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MATERIA: Problemas Pedagógicos Contemporáneos

PROFESOR: Sofía Irene Thisted

CUATRIMESTRE: PRIMERO

AÑO: 2018

PROGRAMA N°:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ASIGNATURA: Problemas Pedagógicos Contemporáneos
PROFESOR: Sofía Irene Thisted
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º Cuatrimestre del 2018
PROGRAMA N°

A. PRESENTACIÓN

El propósito de la materia es introducir a los estudiantes en la construcción y el análisis de problemas pedagógicos contemporáneos, a partir de conceptualizar a la pedagogía como un campo de saber y poder atravesado por diversos sentidos y discursos y por múltiples disputas por la hegemonía. Esta propuesta de enseñanza plantea un enfoque complejo que pretende poner en conversación y debate conceptos y supuestos de un heterogéneo cuerpo de teorías acerca de lo social, lo cultural y lo educativo, así como incorporar a los estudiantes en diversas prácticas sistemáticas de trabajo intelectual y académico. Durante el desarrollo de la asignatura, las actividades de enseñanza y aprendizaje se organizarán en torno de una serie de desarrollos teóricos de los movimientos posfundacionales y decoloniales que plantean cuestiones e interrogantes a la tradición crítica en educación y pedagogía. Asimismo se informarán en resultados y avances de investigaciones pedagógicas y de programas de extensión universitaria que vienen desarrollando el equipo docente de la materia. De este modo, la propuesta formativa permitirá elaborar y abordar problemas pedagógicos desde el punto de vista de las instituciones y organizaciones educativas y sociales, de los sujetos pedagógicos y del conocimiento escolar y el saber pedagógico como lentes privilegiadas para aproximarse al modo en que diversas experiencias y prácticas educativas constituyen intentos por dominar la indeterminación de lo educativo como porción de lo social que resulta imposible de ser fijada de antemano.

La **unidad I** se aproxima a un conjunto de movimientos teóricos en la tradición crítica en educación y pedagogía, la teoría social y la filosofía política que tienen una serie de consecuencias para la construcción de problemas pedagógicos contemporáneos. Explora los modos en que el giro posfundacional y sus notas centrales -el antiesencialismo, la centralidad del lenguaje y la crisis de la categoría de sujeto como unidad cartesiana- redefinieron teórica y metodológicamente los modos en que la pedagogía planteó el abordaje de los procesos educativos, las posiciones de los sujetos pedagógicos, y los problemas del conocimiento, la hegemonía y el del reconocimiento de experiencias y saberes alternativos.

La unidad extiende el análisis de la reformulación del lenguaje, los temas y los problemas de la pedagogía a las consecuencias del giro decolonial. En especial, se detiene en considerar el problema de la alteridad y del conocimiento a partir de los trabajos que han planteado que el Sur constituye, también, una posición epistemo-política. La cuestión de la colonialidad del saber y del poder se incorpora, así, como un problema pedagógico central, y la unidad ofrece elementos para considerar en qué medida una pedagogía latinoamericana pensada "desde el Sur" podría -o no- prescindir de él. Asimismo, se incorporan perspectivas que analizan críticamente las posibilidades teóricas, metodológicas y ético-políticas que serían habilitadas al introducir la cuestión de la emancipación social en las tematizaciones, problematizaciones y horizontes de la pedagogía.

En síntesis, se proporcionan elementos para desarrollar conversaciones en torno de qué significa una pedagogía posfundacional y decolonial en el contexto latinoamericano actual. En especial, procura mostrar cómo los movimientos reseñados tornaron visibles no sólo un conjunto de problemas pedagógicos invisibilizados -la construcción discursiva de los procesos educativos, la heterogeneidad de posiciones de sujeto, la cuestión de la colonialidad asociada a la del conocimiento-, sino que también pusieron de relieve la necesidad de discutir la viabilidad teórica y epistemológica de pensar una pedagogía "desde el Sur", "específicamente latinoamericana", así como las posibilidades teóricas, metodológicas y emancipatorias que ella abriría.

En la **unidad II** se extienden y profundizan algunas de las hipótesis de trabajo planteadas en la unidad I. En particular, propone el análisis de la historicidad, contingencia y dinamismo de los procesos de cambio educativo como modo de aproximarse a la construcción de problemas pedagógicos contemporáneos. La pregunta acerca de los modos en que se construyen los procesos de cambio en educación constituye el eje vertebrador de la unidad, que enfatiza la imposibilidad de anclarlos a definiciones prefijadas y cerradas. En este marco, se destaca una preocupación por los modos en que los sujetos del campo pedagógico disputan la construcción de sentidos en torno del cambio educativo. La unidad se aproxima a comprender cómo el "largo aliento" de las mutaciones institucionales involucran las contingencias sociohistóricas a las que procuran responder, tanto como a las construcciones político-educativas en las que las propuestas estatales se entraman con las apropiaciones y resignificaciones de esos procesos que producen otros sujetos del campo pedagógico.

La unidad aporta un conjunto de categorías para abordar el cambio educativo en las complejas articulaciones entre aquello que permanece y lo que se transforma en los procesos educativos: el concepto de forma escolar como modo de socialización y la idea de las tres temporalidades en el estudio de las culturas escolares. Estas perspectivas permiten aproximarnos a las configuraciones y reconfiguraciones que tienen lugar en los procesos de cambio educativo y a las identidades de los sujetos del campo pedagógico y de las propuestas que impulsan y desarrollan.

En esta unidad se propone el análisis de lo público y lo popular en educación como significantes en disputa, no ligados a un sentido último sino a luchas por la hegemonía que interpelan de diversos modos las diversas propuestas y sujetos, configurando posiciones, disposiciones y oposiciones en el campo pedagógico. Propone un recorrido por diversas experiencias contemporáneas como modo de aproximarse a los complejos procesos de

construcción del cambio educativo. Finalmente, proporciona aportes para el análisis de la especificidad de estos procesos en los contextos latinoamericanos, en el marco de las tensiones, superposiciones, hibridaciones y disputas entre los discursos neoliberales y posneoliberales. Así, procura recuperar y profundizar la pregunta planteada en la unidad anterior por la viabilidad de un aporte "específicamente latinoamericano" para la construcción de la pedagogía a partir del análisis de los problemas mencionados.

La **unidad III** aborda el problema de las desigualdades y las diferencias en el campo pedagógico como puntos nodales para analizar quiénes son hoy los sujetos de la educación, cómo se los piensa, cómo se los incluye/excluye en la escuela. En relación a ello nos preguntamos: en qué sentido es posible pensar la existencia de "nuevos" sujetos sociales y pedagógicos y qué incidencias tienen las nuevas formas de socialización e individuación o las transformaciones recientes en las condiciones de vida de niños, niñas, jóvenes y adultos en sus trayectorias educativas. Asimismo, la unidad presenta herramientas para analizar qué diálogos se establecen entre educación e identidades infantiles y juveniles emergentes, y qué desafíos pedagógicos se presentan hoy como consecuencia de la desigualdad –en sus distintas expresiones-. También pretende generar interrogantes y conversaciones acerca de cómo se han pensado la relaciones/asociaciones entre igualdad y homogeneización en la escuela y cómo se articulan desigualdades y diferencias en el campo pedagógico.

La perspectiva crítica trabajada desde la unidad I nos ofrece elementos para considerar la construcción histórica de las desigualdades educativas tanto como sus expresiones contemporáneas y las variaciones que éstas producen en torno a la atención del problema de inclusión/exclusión educativa. El abordaje desde una mirada posfundacional en relación a la pretensión del universalismo de las identidades sociales y las tensiones generadas por la existencia de múltiples identidades particulares, resultará fructífero para aproximarse a la cuestión de las diferencias.

El debate en el campo pedagógico ha avanzado en el reconocimiento de las diferencias que se hacen presentes en la escuela, y en el abordaje de las identidades en tanto configuradas en las múltiples experiencias que los sujetos transitan y asumen significados de acuerdo las relaciones sociales y los contextos históricos que los sobredeterminan. En este sentido, la presentación de la disputa en torno a los mandatos contradictorios presentes hoy en la escuela (de homogeneización en los procesos educativos y de reconocimiento de la diferencia) nos permite vislumbrar la complejidad del campo educativo que, abordado desde esta perspectiva epistemológica, nos presenta cotidianamente nuevas preguntas y desafíos

La **unidad IV** tiene por objetivo introducir a los/as estudiantes en las configuraciones que tienen lugar entre las experiencias educativas, el conocimiento y el poder. En este sentido, plantea el interrogante alrededor de las políticas de conocimiento que interpelan a los sujetos del campo pedagógico, a partir de un abordaje centrado en comprender los sentidos atribuidos al currículum, la evaluación y la formación docente continua como espacios de lucha y disputa por la hegemonía.

Estas discusiones retoman, actualizan y especifican los debates presentados en la unidad I a partir de las conceptualizaciones de los movimientos posfundacionales y decoloniales. Ellas pretenden abrir el debate al problema del conocimiento escolar como estrategia de re-

distribución, como intención política y puesta en práctica de una política cultural, como práctica discursiva y discurso en torno de la educación, sus sujetos, sus objetos y relaciones. Los interrogantes por el qué, a quiénes y cuánto atraviesa esta problemática y la pregunta por el horizonte de posibilidad de la justicia educativa y curricular aparecen como centrales.

Además, esta unidad se propone reconocer, describir y problematizar la emergencia de un conjunto de sujetos político-pedagógicos, colectivos y heterodoxos en el campo educacional latinoamericano.

B. OBJETIVOS GENERALES

Se espera que los estudiantes:

- Conozcan y utilicen marcos conceptuales, categorías teóricas e información sustantiva para el análisis de los procesos sociales, políticos, culturales y económicos vinculados con la construcción y el análisis de problemas pedagógicos contemporáneos.
- Identifiquen, caractericen e interpreten los rasgos más relevantes de las prácticas sociales y experiencias educativas que se generan y desarrollan en el campo pedagógico como campo de saber y poder atravesado por múltiples luchas por la hegemonía
- Se apropien y participen activamente de los procesos de análisis de los problemas educativos contemporáneos generados por el equipo docente.
- Desarrollen una actitud científica, política y ética democrática, crítica y pluralista.

C. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

UNIDAD I

Introducción a la construcción de problemas pedagógicos contemporáneos

Giro posfundacional, hegemonía y campo pedagógico

La pedagogía como campo de saber y de poder: Consecuencias del giro posfundacional para la construcción de problemas pedagógicos contemporáneos: antiesencialismo, centralidad del lenguaje y crisis de la categoría de sujeto como unidad cartesiana. La crítica a las “posturas basadas en principios” y el planteo de la escolarización y lo educativo como procesos de regulación. Lo hegemónico y la contingencia en el campo pedagógico.

Pedagogía y giro decolonial

El giro decolonial y sus consecuencias para la construcción de problemas pedagógicos contemporáneos. El problema de la alteridad y del conocimiento: el Sur como posición epistemo-política. La colonialidad del saber y del poder en el campo educativo. Problematicaciones en torno de los Otros: perspectivas poscoloniales.

Aportes posfundacionales y decoloniales para la construcción de problemas pedagógicos contemporáneos

La reformulación del lenguaje de la pedagogía. El posmodernismo de oposición y la reinención de la emancipación social: el lugar de la traducción y de la interculturalidad. La viabilidad teórica y epistemológica de pensar una pedagogía crítica y emancipadora "desde el Sur" y "específicamente latinoamericana".

Bibliografía obligatoria

1. Hunter, Ian (1998), *Repensar la escuela. Subjetividad, burocracia y crítica*. Barcelona: Pomares-Corredor. Cap. 1.
2. Laclau, E. y Mouffe, Ch. (1985), *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Prólogo e Introducción.
3. Lander, Edgardo, (2003), “Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos”, en: Lander, E. (comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
4. Növoa, Antonio (2003), “Textos, imágenes y recuerdos. Escritura de “nuevas” historias de la educación”, en Popkewitz, T., Franklin, B., y Pereyra, M. (comps.),

Historia cultural y educación. Ensayos críticos sobre conocimiento y escolarización. Barcelona: Pomares Corredor.

5. Santos, Boaventura de Sousa (2008), “¿Por qué se ha vuelto tan difícil construir una teoría crítica?”, en: Santos, B.S., *Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria.* La Paz: CLACSO.
6. Santos, Boaventura de Sousa (2008), “De lo posmoderno a lo poscolonial, y más allá de ambos”, en: Santos, B.S., *Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria.* La Paz: CLACSO.
7. Santos, Boaventura de Sousa (2009), “Hacia una sociología de la ausencias y una sociología de las emergencias”, en Santos, B. S., *Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social.* México: Siglo XXI y CLACSO.
8. Suárez, Daniel H. (2008), “La tradición crítica en educación y reconstrucción de la pedagogía”, en Roberto Elizalde y Marina Ampudia (Comp.) *Movimientos Sociales y Educación. Teoría e historia de la educación popular en América Latina.* Buenos Aires: Buenos libros.
9. Vassiliades, Alejandro (2012), *Regulaciones del trabajo de enseñar en la provincia de Buenos Aires: posiciones docentes frente a la desigualdad social y educativa.* Tesis de Doctorado de la Universidad de Buenos Aires, área Ciencias de la Educación. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. Capítulo 1 "Aproximaciones conceptuales y metodológicas al estudio de las regulaciones del trabajo docente".
10. Williams, Raymond (1997), *Marxismo y literatura.* Barcelona: Península. Capítulos 6, 7 y 8.

Bibliografía complementaria

- Bourdieu, P. (2003) *Campo de Poder – Campo Intelectual. Itinerario de un concepto.* Buenos Aires: Quadrata Editorial.
- Goncalves Vidal, D. (2007), “Cultura escolares: entre la regulación y el cambio” en: *Propuesta Educativa* 28, Año 16 I No 2007.02. Buenos Aires: FLACSO.
- Pineau, P. (2001), “¿Por qué triunfó la escuela?, o la modernidad dijo: ‘Esto es educación’ y la escuela respondió: ‘Yo me ocupo’ en: Pineau, P., Dussel, I. y Caruso, M., *La escuela como máquina de educar.* Buenos Aires: Paidós.
- Popkewitz, T. (1999), "Reforma, conocimiento pedagógico y administración social de la individualidad: la educación escolar como efecto del poder", en: Imbernón, F. (coord.), *La educación en el siglo XXI. Los retos del futuro inmediato.* Barcelona: Graó.
- Santos, B. (2008), *Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria.* La Paz: CLACSO.
- Suárez, Daniel H. y Vassiliades, Alejandro (2010), Prospectiva del aporte específicamente latinoamericano al pensamiento pedagógico “desde el Sur”. Clase 6 del curso virtual *Historia y Prospectiva Crítica del Pensamiento Pedagógico Latinoamericano.* Espacio de Formación Virtual de la Red CLACSO de Posgrados en Ciencias Sociales. Cátedra Forestan Fernandes, CLACSO.

UNIDAD II

Coordenadas para el análisis de los problemas pedagógicos contemporáneos: historicidad y dinamismo en los procesos de cambio educativo

Cambio educativo, instituciones y campo pedagógico

Las culturas escolares y la forma escolar: sobre la historicidad y dinamismo del cambio educativo y de los problemas pedagógicos contemporáneos. Políticas públicas y sujetos sociales: configuraciones, disposiciones y oposiciones en el campo pedagógico.

Discusiones contemporáneas en torno a la educación en América Latina

Sentidos en disputa en torno a lo público, lo popular y lo alternativo: problemas contemporáneos en torno de la construcción del cambio educativo Tensiones, superposiciones, hibridaciones y disputas entre los discursos pedagógicos neoliberales y posneoliberales en América Latina.

La educación secundaria en debate. Los desafíos de la masificación, el cambio económico y cultural y las demandas de la sociedad a su matriz cultural tradicional.

Bibliografía obligatoria

1. Cabeda, Luis (2015) "Febrero en los años noventa. Tiempo de excepciones. ¿Tienen vacante para mí?", en: Martinis, Pablo y Redondo, Patricia (comps.) *Inventar lo (im)posible. Experiencias pedagógicas entre dos orillas*. La Crujía / Editorial Stella. Buenos Aires.
2. Equipo de la Escuela Especial 516, La Matanza (2015) "Hacia una escuela llena de colores", en Martinis, Pablo y Redondo, Patricia (comps.) *Inventar lo (im)posible. Experiencias pedagógicas entre dos orillas*. La Crujía / Editorial Stella. Buenos Aires.
3. Diker, Gabriela (2005), "Los sentidos del cambio en educación", en Frigerio, G. y Diker, G. (comps.), *Educación ese acto político*, Buenos Aires: del Estante Editorial
4. Popkewitz, Thomas (1994), *Sociología política de las reformas educativas*. Madrid: Morata. Capítulo 1. "La sociología política de la reforma educativa: poder, saber y escolarización".
5. Rockwell, Elsie (2000) "Tres planos para el estudio de las culturas escolares: el desarrollo humano desde una perspectiva histórico cultural", en *Interações*, jan-jun, año/vol. V, número 009. San Pablo: Universidade São Marcos.
6. Rodríguez, Lidia (2012), *Educación Popular*. Conferencias dictadas en la Universidad Nacional Autónoma de México. México, Febrero de 2012.
7. Tiramonti. Guillermina (2012) "Dimensiones en la discusión de la problemática de la escuela media" en: Tenti Fanfani, E. (coord.) (2012) *La escolarización de los*

adolescentes: desafíos culturales, pedagógicos y de política educativa. Buenos Aires, IIPE-UNESCO.

8. Vincent, Guy, Lahire, Bernard y Thin, Daniel. (2001) “Sobre a histórica e a teoria da forma escolar” *Educacao em Revista*. Belo Horizonte.
9. Viñao, Antonio (2002) “Culturas escolares y reformas educativas” en *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas: continuidades y cambios*. Madrid: Ediciones Morata (Colección Pedagogía. Razones y propuestas educativas, 10), 127 pp.

Bibliografía complementaria

- Baquero, R., Diker, G. y Frigerio, G. (comps.) (2007), *Las formas de lo escolar*. Buenos Aires: del Estante.
- Gadotti, Moacir (1993), “Escuela Pública y Popular” en: Gadotti, M. y Torres, C. A., *Educación Popular. Crisis y Perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- DiNIECE (2009), *Sentidos en torno a la “obligatoriedad” de la educación secundaria*. Serie: La Educación en Debate, N° 6. Buenos Aires: Ministerio de Educación
- DiNIECE (2011), *La transformación del Nivel Secundario (2006-2009)*. Boletín. Año 6/ N° 9. / Enero-Febrero 2011. Buenos Aires: Ministerio de Educación
- Elisalde, R. (2008), “Movimientos sociales y educación: bachilleratos populares en empresas recuperadas y organizaciones sociales”, en: Elisalde, R. y Ampudia, M. (comp.), *Movimientos sociales y educación: teoría e historia de la educación popular en América Latina*. Buenos Aires: Buenos Libros.
- Dubet, F. (2006), *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Donald, James (1995), “Faros del futuro: enseñanza, sujeción y subjetivación”, en: Larrosa, J. (ed.) *Escuela. Poder y subjetivación*. Madrid: Ediciones de La Piqueta.
- Dubet, Françoise y Martucelli, Danilo (1998), *En la Escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires: Losada. Cap. 1 y 11
- Harvey, David (1998), *La condición de la posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu. Segunda parte: La transformación económico-política del capitalismo tardío del Siglo XX.
- Martinis, Pablo y Redondo, Patricia (comps.) (2015), *Inventar lo (im)posible. Experiencias pedagógicas entre dos orillas*. La Crujía / Editorial Stella. Buenos Aires.
- Ramírez, Francisco y Boli, John (1999), “La construcción política de la escolarización de masas: sus orígenes europeos e institucionalización mundial”, en: Fernández Enguita, M. (ed.) *Sociología de la Educación*. Barcelona: Ariel.
- Santos, B. (2005), “La reinención solidaria y participativa del Estado” en: de Sousa Santos, B. *Reinventar la democracia. Reinventar el Estado*. Buenos Aires: CLACSO.
- Thwaites Rey, M. (2010), “Después de la globalización neoliberal: ¿Qué Estado en América Latina?”, en: OSAL. Buenos Aires: CLACSO. Año XI, N° 27, abril.

UNIDAD III

Sujetos de la educación: desigualdades y diferencias en el campo pedagógico

Educación, desigualdad, diferencias e identidades

El problema de la desigualdad educativa: construcción histórica y expresiones contemporáneas. Reformulaciones del problema de la inclusión/exclusión educativas. Universalismo, particularismo e identidades. Disputas a la homogeneidad: experiencias de educación intercultural en América Latina.

Sujetos sociales y pedagógicos en escenarios contemporáneos.

Socialización e individuación: transformaciones recientes de las infancias, adolescencias y juventudes, y en sus trayectorias educativas. Identidades infantiles y juveniles emergentes.

Bibliografía obligatoria

1. Barba Solano, Carlos (2015), “La encrucijada de la desigualdad y la política social en América Latina”, en *Blog Contrapuntos*. El País. Madrid.
2. Castel, Robert (2010), *El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Cap. XII.
3. Cerletti, L. y Santillán, L. (2011), “Familias y escuelas: repensando la relación desde el campo de la Antropología y la Educación”, en *Boletín de Antropología y Educación*, Año 2, N° 03. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
4. Connell, Robert (1997), *Escuelas y justicia social*. Madrid: Morata. Caps. I, III y IV.
5. Dussel, Inés (2004), “Inclusión y exclusión en la escuela moderna argentina: una perspectiva postestructuralista”, en *Cadernos de Pesquisa*, Vol. 34, N° 122, pp. 305-335, maio/ago. 2004.
6. Fraser, Nancy y Honneth, Axel (2003), *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate político-filosófico*. Madrid: Morata. Capítulo 1.
7. Laclau, Ernesto (1996), “Universalismo, particularismo y la cuestión de la identidad”, en: Laclau, E. *Emancipación y diferencia*. Buenos Aires: Ariel.
8. Redondo, Patricia (2015) Infancia(s) latinoamericana(s), entre lo social y lo educativo. En *Espac. blanco*, Ser. indagaciones [online]. vol.25, n.1, pp. 153-172. ISSN 1515-9485.
9. Seoane, Viviana (2015), Clase 2: Transformaciones culturales y nuevas subjetividades. (*Seminario Docencia, Infancias y Juventudes en el mundo contemporáneo*).

Maestría en Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
Universidad Nacional de La Plata.

10. Serra, Silvia (2003), “Infancias y adolescencias: la pregunta por la educación en los límites del discurso pedagógico” en: Frigerio, G. y Diker, G. *Infancias y adolescencias. Teorías y experiencias en el borde*. Buenos Aires: NOVEDUC
11. Thisted, Sofía (2013), “Políticas, retóricas y prácticas educativas en torno a la cuestión de las “diferencias”. Itinerarios de un siglo largo en el tratamiento de la cuestión de migrantes e indígenas”, en: Martínez, María Elena y Alicia Villa (comp.), *Educación Intercultural: Discusiones en América Latina*. Buenos Aires: Miño y Dávila - FAHCE-UNLP.

Bibliografía complementaria

- AAVV (2007), *Dossier “Las infancias hoy” en: El Monitor de la Educación*. N° 10 – 5a. Epoca. Verano 2006/2007. Buenos Aires: Ministerio de Educación.
- Chaves, M. (2005), “Juventud negada y negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea”, en *Revista Última Década* N° 23, Valparaíso, CIDPA.
- Díaz, R., Díez, Ma. L., y Thisted, S. (2009), “Educación e Igualdad: la cuestión de la educación intercultural y los pueblos indígenas en Latinoamérica. Una contribución para el proceso de revisión de Durban” en Informe Campaña Derecho a la Educación, mimeo
- Dubet, F. (2011), *Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Elichiry, N. (comp.) (2011), *Políticas y prácticas frente a la desigualdad educativa. Tensiones entre focalización y universalización*. Buenos Aires, NOVEDUC.
- García Castaño, F. J., Pulido Moyano, R. A. y Montes del Castillo, A. (1999), “La educación multicultural y el concepto de cultura” en: *Revista Iberoamericana de Educación*, OEA, número 13 – Educación Bilingüe Intercultural. p.p .223-256. Disponible en: URL: (<http://www.oei.org.co/oeivirt/rie13a09.pdf>).
- Marre, Diana (2013), "Prólogo. De infancias, niños y niñas", en Llobet, V. (comp.) *Pensar la infancia desde América Latina. Un estado de la cuestión*. Colección Red de Posgrados en Ciencias Sociales. Buenos Aires: CLACSO.
- Martín Barbero, J. M. (2002), “Jóvenes: comunicación e identidad” en: *Pensar Iberoamerica*. Revista de Cultura, Número 0, febrero 2002. OEI.
- Martínez, Ma. E., Villa, A. y Seoane, V. (coords) (2009), *Jóvenes, elección escolar y distinción social. Investigaciones en Argentina y Brasil*. Buenos Aires: Prometeo.
- Reguillo Cruz, R. (2003), “Las culturas juveniles: un campo de estudio; breve agenda para la discusión” en: *Revista Brasileira de Educacao*, Maio-Ago, número 023. Associacao Nacional de Pós-Graduacao e Pesquisa em Educacao.
- Rodríguez, L. (2008), *Situación presente de la educación de personas jóvenes y adultas en Argentina*. México: CREFAL
- Tiramonti, Guillermina y Ziegler, Sandra (2008), *La educación de las elites*. Buenos Aires: Paidós

UNIDAD IV
**El problema del conocimiento. Hegemonía, saberes
y (re) conocimiento de sujetos y experiencias en el campo pedagógico.**

Diversidad cultural y disputas en torno del conocimiento escolar

Diversidad cultural, políticas de conocimiento y educación. El currículum, la evaluación educativa y la formación docente como espacios de lucha político pedagógica y de disputa por la hegemonía. Virajes y nuevas perspectivas respecto del problema del conocimiento: los aportes de los estudios decoloniales al campo pedagógico.

Los sujetos del campo pedagógico en las disputas contemporáneas

Disputas por el reconocimiento de la formación y el trabajo docente. La evaluación como sujeto estratégico de las reformas contemporáneas. Recomposiciones en las posiciones de sujetos en el campo pedagógico.

Bibliografía obligatoria

1. Bidaseca, Karina (2014), “Mundos (pos)coloniales. Consideraciones sobre raza, género/sexo, agencia/tiempo y ensayo sobre el tercer feminismo”, en: *Crítica y Emancipación. Revista latinoamericana de ciencias sociales*, Año VI, N°11. Primer semestre. Enero- junio 2014.
2. Birgin, Alejandra (2006), “Pensar la formación docente en nuestro tiempo”, en Terigi, F. (comp.), *Diez miradas sobre la escuela primaria*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
3. Cherryholmes, Cleo (1999), *Poder y crítica. Investigaciones postestructurales en educación*. Barcelona: Pomares Corredor. Capítulos 1 y 7.
4. Contreras Domingo, José (1990) “El profesor ante el currículum. Argumentos para la acción”. En *Enseñanza, currículum y profesorado*. Málaga: Ediciones Akal.
5. De Alba, Alicia (1998), *Curriculum, crisis, mito y perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila. Capítulo III.
6. Eisner, Elliot (1998), *Cognición y curriculum*. Buenos Aires: Amorrortu. Capítulo 1. Reformando la reforma educativa.
7. Gluz, Nora (2009), “De la autonomía como libertad negativa a la construcción de proyectos colectivos: la escolarización en los movimientos sociales” en: Feldfeber, M. (comp.) *Autonomía y gobierno de la educación, perspectivas, antinomias y tensiones*. Buenos Aires: Aique.

8. Mejía Jiménez, Marco Raúl (2009), “Los movimientos pedagógicos en tiempos de globalizaciones y contrarreforma educativa (Construyendo propuestas a la despedagogización)”, en: Martínez Boom, A. y Peña Rodríguez, F. (comps.) *Instancias y Estancias de la Pedagogía. La Pedagogía en movimiento*. Bogotá: Universidad de San Buenaventura.
9. Santos, Boaventura de Sousa (2009), “Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes”, en Santos, B. S., *Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo XXI y CLACSO.
10. Serra, Silvia (2010), “¿Cuánto es una ‘pizca de sal’? Acerca del juego de la transmisión y las reglas de la pedagogía”, en Frigerio, Graciela y Diker, Gabriela (comps.) *Educación: estados alterados*. Buenos Aires: del Estante editorial.
11. Southwell, Myriam (2009) “Docencia, tradiciones y nuevos desafíos en el escenario contemporáneo”, en Yuni, José (comp.) *La formación docente. Complejidad y ausencias*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor.
12. Suárez, Daniel H. (2015), “Pedagogías críticas y experiencias de la praxis en América Latina: redes pedagógicas y colectivos docentes que investigan sus prácticas”, en Suárez, D., Hillert, F. y otros, *Pedagogías críticas en América Latina. Experiencias alternativas de educación popular*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
13. Terigi, Flavia (2012) “Sobre la cuestión curricular en la educación secundaria” en: Tenti Fanfani, E. (coord.) (2012) *La escolarización de los adolescentes: desafíos culturales, pedagógicos y de política educativa*. Buenos Aires, IPE-UNESCO.

Bibliografía complementaria

- Buenfil Burgos, R. N. (1995), “Horizonte posmoderno y configuración social”, en De Alba, A. (1995) *Posmodernidad y educación*. México: CESU/Porrúa.
- CTERA (2011), *Evaluación del Sistema Educativo. ¿Evaluación de la calidad o calidad de la educación?* Canto Maestro, N°18.
- Contreras, José (2010), “La experiencia y la investigación educativa”, en: Contreras, J. y Pérez de Lara Ferré, N., *Investigar la experiencia educativa*. Madrid: Morata.
- Da Silva, T. T. (1999), *Documentos de Identidad. Una introducción a las teorías del currículo*. Belo Horizonte: Auténtica. Hay traducción al castellano de Inés Cappellacci.
- Duhalde, Miguel y Sormanni, María (2013), “Redes de docentes que investigan desde la escuela”, en: *Nuestra Idea. Revista de la Asociación del Magisterio de Santa Fé*, Año 5, N°4, Junio de 2013.
- Expedición Pedagógica Nacional (2002), *Expedición a la Expedición Pedagógica Nacional. Evaluación internacional*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- Feldfeber, Myriam (2013), “Las políticas de formación docente después de los ‘90’”, en: *Nuestra Idea. Revista de la Asociación del Magisterio de Santa Fé*, Año 5, N°4, Junio de 2013.

Martín-Barbero, J. (2003) “Saberes hoy. Diseminaciones, competencias y transversalidades” en *Revista Iberoamericana de Educación*, N° 32, pp.17-34.

Quijano, A. (2003), “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, en: Lander, E. (comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.

Puiggrós, Adriana (1980/2015). *Imperialismo y educación en América Latina*. Buenos Aires: Ediciones Colihue. Capítulos seleccionados.

D. ACTIVIDADES PLANIFICADAS

Las actividades académicas propuestas a los estudiantes combinan distintas modalidades de trabajo académico e intelectual y comprometen la articulación de diversas instancias de trabajo:

- a) **Clases teórico-prácticas**, a cargo del equipo docente con presencia de los Adjuntos de la Cátedra y del profesor Titular, como invitado. Estarán orientadas a la presentación y desarrollo de los temas, problemáticas y debates incluidos en los contenidos de las sucesivas unidades del Programa.
- b) **Taller de escritura**, a cargo del equipo docente. Estarán orientados a ofrecer estrategias de escritura de textos académicos complejos y a desarrollar ejercicios de lectura analítica.
- c) **Trabajos prácticos**, a cargo de los docentes ayudantes. Estarán dirigidos a acompañar a brindar instrumentos necesarios para desarrollar estrategias de análisis pedagógico del sistema escolar y el campo educativo y a elaborar, tematizar y debatir en torno de problemas pedagógicos contemporáneos;
- e) **Formación a distancia** a través del Campus Virtual de la FFyL-UBA

E. EVALUACIÓN

- a) Dos (2) parciales escritos.
- b) Dos (2) presentaciones –una escrita y otra oral- cuyo promedio conforma la nota de aprobación de Trabajos Prácticos.
- c) Un trabajo monográfico final.

F. PROMOCIÓN¹

Directa

- “Son requisitos para la aprobación del curso:
 - a) Haber asistido al 80% de las clases. La cátedra llevará un registro de asistencia que se archivará en el Departamento respectivo.
 - b) Haber aprobado las dos pruebas escritas que se exigen.
 - c) Haber obtenido promedio de aprobado en los interrogatorios y coloquios que el profesor haya llevado a cabo en clases u ocasiones especiales que fijará al efecto.
 - d) Haber aprobado los trabajos prácticos, monografías, informes, etc que haya fijado cada cátedra.
 - e) El profesor a cargo del curso realizará durante el período de clases, además de los interrogatorios orales, dos comprobaciones escritas, las cuales, debidamente calificadas, se archivarán en el legajo del alumno.
 - f) Establecer que el promedio necesario para aprobar el curso en condiciones de promoción directa no deberá ser inferior a siete (7) puntos.
 - g) En caso de que el promedio sea inferior a siete (7) puntos y con la asistencia de 75% los alumnos mantendrán su condición de regular”.

Con examen final

- “Son requisitos para la aprobación del curso:

Para rendir el examen final en calidad de regular se requerirá haber aprobado los Trabajos Prácticos. Dicha aprobación exigirá tener una asistencia mínima al 75% de las clases prácticas y haber obtenido un promedio mínimo de 4 puntos (aprobado) en los exámenes parciales. A tal efecto, la inasistencia a cualquiera de los exámenes parciales será computada como 0 (cero). Quienes no hayan rendido en término un examen parcial por motivos justificados, podrán solicitar su recuperación dentro de los cinco días hábiles siguientes a la realización del mismo, mediante la presentación de una nota en el Departamento de Profesores que justifique la ausencia. La cátedra respectiva fijará el día y hora para la realización del parcial complementario el cual deberá tener lugar en un lapso de no más de doce (12) días.

Los alumnos cuya nota promedio de exámenes parciales no alcance la calificación de aprobado (cuatro puntos), deberán volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen de la misma en calidad de libres. Este examen constará de dos partes: una prueba escrita eliminatória y otra oral. La prueba escrita versará sobre temas del programa teórico y/o

¹ Transcripción de la normativa vigente.

práctico y los alumnos podrán disponer de hasta dos horas para su desarrollo. Quienes la aprueben rendirán el examen oral, en el que podrán ser interrogados sobre cualquier punto del programa aprobado y serán calificados con la nota única correspondiente a esta última prueba. Los que no rindan la prueba oral u obtengan en la misma menos de cuatro serán calificados con la nota de insuficiente.”

Sofía Irene Thisted
Profesora Adjunta